



T.C.
KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Tıp Fakültesi Dekanlığı
Anatomi Anabilim Dalı Başkanlığı



Sayı : E-34267306-100-552747
Konu : Eğitim - Öğretim İşleri (Sürekli
Gelişim Koordinatörlüğü Rapor)

DAĞITIM YERLERİNE

Fakültemiz öğrencilerinden 2023-2024 Eğitim-Öğretim yılı, güz yarıyılında alınmaya başlanan "Odak Grup Görüşme" yöntemli geri bildirimler Koordinatörlüğümüz tarafından değerlendirilmiştir. Bu geri bildirimlerin değerlendirilmesi sırasında fakültemizde yeni uygulanan "Odak Grup Görüşme" yöntemi ile geri bildirim toplanmasının verimli olduğu ve her yarı yılda tekrarlanmasının uygun olacağı sonucuna varılmıştır. Bu bağlamda Ekte Koordinatörlüğümüzün genel raporu ve her döneme ait geri bildirim raporlarımız sunulmuştur. Gereğini arz ederim.

Prof.Dr. Tuncay ÇOLAK
Anabilim Dalı Başkanı

DAĞITIM
Tıp Fakültesi Dekanlığına
Mezuniyet Öncesi Eğitim Komisyonuna

Mevcut Elektronik İmzalar

TUNCAY ÇOLAK (Anatomi Anabilim Dalı Başkanlığı - Anabilim Dalı Başkanı) 16.02.2024 14:18

Belge Doğrulama Kodu :BSLH8HZ4PZ

Belge Doğrulama Adresi :<https://turkiye.gov.tr/kocaeli-universitesi-ebys>

Anatomi Anabilim Dalı Başkanlığı Kocaeli Üniversitesi Tıp Fakültesi 41380 Umuttepe
/ KOCAELİ

Bilgi için: Prof.Dr. Tuncay Çolak

Tel:90 262 303 70 04 Faks:90 262 303 70 03

Anabilim Dalı Başkanı

E-Posta :tipdek@kocaeli.edu.tr Elektronik Ağ :http://tip.kocaeli.edu.tr/

Telefon No: 3037251

Kep Adresi: kocaeliuniversitesi@hs01.kep.tr

KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ SÜREKLİ GELİŞİM KOORDİNATÖRLÜĞÜ

Ek-1

Fakültemiz öğrencilerinden 2023-2024 Eğitim-Öğretim yılı, güz yarıyılında alınmaya başlanan "Odak Grup Görüşme" yöntemli geri bildirimler Koordinatörlüğümüz üyeleri arasında dönem bazlı olarak değerlendirilmek üzere dağıtılmıştır. Dönemlerin ayrı ayrı raporları ektedir. Bu geri bildirimlerin değerlendirilmesi sırasında fakültemizde yeni uygulanan "Odak Grup Görüşme" yöntemi ile geri bildirim toplanmasının daha verimli olduğu ve her yarı yılda tekrarlanmasının uygun olacağı sonucuna varılmıştır. Bu bağlamda Ekte sunacağımız her döneme ait geri bildirim raporlarımızın bir sonraki geri bildirim sonrasında tekrar irdelenmesi gereklidir.

Dönem I:

Yapılan geribildirimler neticesinde öğrenciler; TODUP, Kanıta Dayalı Tıp ve PDÖ gibi pratiğe dayalı çalışmaların ve laboratuvarın varlığı ile ilgili memnuniyetlerini ifade etmişlerdir. Teorik ve pratik derslerin dengeli ve kurulların birbirinin tamamlayıcısı olması birden fazla dönem tarafından dile getirilmiş olup bu durumun sürdürülmesine dikkat edilmesi önerilir. Dersler genellikle programa uygun devam etse de ders iptalinin ya da değişikliklerinin bildirilmemesi tüm dönemler için problem oluşturmakta olup kurul başkanları tarafından titizlikle takip edilmelidir. Derslerin takip edilebilirliğini arttırmak adına slaytlarda görsellere daha fazla yer verilmesi, ders saatlerinin efektif kullanılması ve ders notlarının daha öncesinde öğrencilere iletilmesi talep edilmiştir. Ayrıca ders notlarının güncel olması talep edilmekte, uzun ders notları ve notların yoğun İngilizce ve yabancı kelime içerdiği durumlardan şikayet edilmektedir. Bu konunun öğretim üyelerine hatırlatılması gerekliliği tüm dönemler için geçerlidir. Aynı dersin 3 saatten uzun olması odaklanmayı zorlaştırıldığı için program hazırlanırken bu duruma dikkat edilmelidir. Öğrenciler tarafından laboratuvar derslerinin kalabalık olduğu belirtilmiş olup bu konuda düzenlemelerin yapılması ve derse giriş sırasının haksızlığa neden olmaması için dönüşümlü yapılması önerilir. Ayrıca ek derslikteki ses ve görüntü iletilmesindeki problemin çözülmesine, laboratuvarlardaki teknik yetersizliği ve malzeme, araç gereçlerin eksikliğinin giderilmesine odaklanılmalıdır. Geribildirimlerin ayrıntılı analizi ve öğrencilerin geribildirim notları dönem raporunda mevcuttur.

Dönem II:

Yapılan geribildirimler neticesinde öğrenciler; hocaların ders anlatım motivasyonu ile öğrenci motivasyonunun paralel seyrettiğini ifade etmişlerdir. Ders saatlerinin uzun olması ve derslerin 17:30'da bitmesinden duydukları rahatsızlık birden fazla dönem tarafından dile getirilmiştir. Akademik kaygıları nedeniyle sosyal hayatlarının etkilendiğini ifade eden öğrenciler için tıp ve tıp dışı sosyal programların arttırılması önerilir. Öğrenciler tarafından yemekhane yemeklerinden şikayet edildiği ifade edilmiştir. Bazı öğrenciler üniversite etrafındaki köpeklerden şikayetçi olduysa da tümü ortak bir paydada buluşamamışlardır. TODUP, Kanıta Dayalı Tıp çalışmalarının ekstra zorluk yarattığı bildirilmiş olup PDÖ kurul bilgileriyle uyumlu olduğu süreçte faydalı görülmüştür. Dönem II öğrencilerinin aksini iddia

etmesinin irdelenmesi gerekebilir. Serbest saatlerin kurul sonuna, yükü ağır derslerin kurul başına çekilmesi; derslerin içselleştirilmesi ve sınava çalışmak açısından vakit kazandırması açısından önemli olduğu düşünülmüştür. Öğrenciler; öğrenme hedefleri ve ölçme değerlendirmenin bazı hocalar için tutarsızlık gösterdiğini ifade etmişlerdir. İlgili öğretim üyelerine ölçme değerlendirme ile ilgili kurs eğitimi verilmesi, telkinlerde bulunulması önerilir. Kurul sınavının hemen ardından yoklama alınan derslerin konulmaması talep edilmiştir. Fakat öğrencilerin yoklama alınmayan derslere devamını sağladığı düşünüldüğünden böyle devam edilmesi önerilir. Tüm bunlarla birlikte süreçle ilgili geri bildirim alınması konusunda olumlu geri bildirimler alınmıştır. Odak grup görüşme geribildirim uygulamanın sürdürülmesi önerilir. Geribildirimlerin ayrıntılı analizi ve öğrencilerin geribildirim notları dönem raporunda mevcuttur.

Dönem III:

Yapılan geribildirimler neticesinde, programın mümkün olduğunca sadeleştirilmesi önerilir. Klinikle bağlantılı ve görsel öğelerle desteklenmiş ders notları hazırlanmasına dikkat edilmelidir. Aşırı ayrıntılar içeren sınavların öğrenme hedefleriyle örtüşmediği ve motivasyon kırıcı olduğu söylenmiş olup çıkmış soruların azaltılması, barajın kaldırılması taleplerinin olduğu görülmüştür. İptal edilen soruların baraja etkisinin gözden geçirilmesi gerekir ve kurul değerlendirmelerinde tüm şıkların gösterilmesi talebi dikkate alınabilir. Hevesli öğrencilerin akademik çalışmalara katılmasının desteklenmesinin sağlanması için çalışmalar yapılabilir. Öğrenci sayısının fazlalığı nedeniyle fiziki imkanların yetersiz kaldığı, kütüphanede yer bulunmakta zorlanıldığı, laboratuvar önünde beklerken oturacak ve eşyaları koyacak yer olmadığı başka dönemlerde olduğu gibi belirtilmiştir. Çoğunlukla öylesine doldurulan ÖBS üzerinden verilen geribildirimlerden ziyade yüz yüze yapılmış bir geribildirimden daha memnun oldukları belirtilmiştir. Geribildirimlerin ayrıntılı analizi ve öğrencilerin geribildirim notları dönem raporunda mevcuttur.

Dönem IV:

Staj eğitim programlarının staj başında ilan edildiği şekli ile uygulanmasının sağlanmasına, ders saati ya da eğiticisinin değişmesi durumlarının klinik öncesi sınıflarda yapıldığı gibi önceden öğrenci işlerine bildirilmesine dikkat edilmelidir. Pratikler asistanların eğitici olacağı şekilde düzenleniyor ise ilgili eğitimin nasıl yapılması gerektiğine dair “özgün eğitici eğitimi” yapılmasının sağlanması: özellikle dönem 3 kliniğe giriş fizik muayene (FM) kısmının bütüncül olması (tüm sistemleri tek bir eğitici tarafından verilmesi) önerilir. FM pratiği öncesinde yapılandırılmış sistemik muayene teorik derslerinin staj programı içerisine yerleştirilmesi konusunda düzenlemeler yapılmalıdır. Staj sonu tek bir sözlü/teorik sınavın ölçme değerlendirmede kullanılması yerine ölçme yöntemlerinin çeşitlendirilmesi, staj sonu sözlü sınavlarının yapılandırılması ve staj sürecinin bütün olarak değerlendirilmesi konusunda öğretim üyeleriyle görüşülmesi önerilir. Staj teorik ders yükün ÇEP’e uygunluğunun nesnel olarak gözden geçirilerek azaltılması ve öğrencilerin hocalarını ve asistanları uygulamalar sırasında daha fazla gözlemleyebilecekleri ortamlarda bulunmalarının sağlanması için ilgili öğretim üyeleri tavsiyelerde bulunulmalıdır. Geribildirimlerin ayrıntılı analizi ve öğrencilerin geribildirim notları dönem raporunda mevcuttur.

16.02.2024 14:18

Dönem V:

Yapılan geribildirimler neticesinde öğrenciler tarafından ders programına uyma konusunda eğitimcilerin bilgilendirilmesi, ders saati ve eğitici değişimlerinin “resmi” yollar ile yapılmasının sağlanmasının bu konuda yardımcı olabileceği görüşü bildirilmiş olup günlük çalışma programı, nöbetler ve stajyer öğrenciler için görev tanımlarının her bölüm için yapılması gerektiği düşünülmelidir. Dönem 4’de büyük stajların yer alması gerektiği, dönem 5’e aktarılacak kısa ve çok kısa süreli stajların durdurulması ya da birleştirilip yapılandırılması gerektiği görüşleri bildirilmiştir. Ölçme değerlendirmenin stajlar arasında çok büyük farklılıklara sahip olduğu, sözlü/pratik sınavların yapılandırılması ve “adaletsizlik” konusunun düzeltilmesi için çalışılması gerektiği, uzmanlık öğrencilerinin staj başarısı üzerinde etkilerinin olmamasının sağlanması/summatif değerlendirmelerde yer alacaklar ise değerlendirme “rubrikleri” hazırlanması görüşleri bildirilmiştir. ÇEP uygunluk değerlendirmesinin her staj için eğitim komisyonu üyelerinin varlığında yapılması, summatif değerlendirmelerin tüm aşamalarının yapılandırılmış olması, dönem 4 de yer alan “uzun” stajlarda ara değerlendirmelerin yapılması (ödev, seminer, hasta sunumu, olgu tartışması) konusunda ilgili öğretim üyeleri bilgilendirilebilir. Hasta vizitleri sırasından hocadan öğrenmenin verimli olduğu geri bildiriminde hareket ile olgu tartışmaları yapılandırılarak sayıca arttırılabilir isteğinde bulunulmuş, bu başlık altında dönem 3 kurullarının sonlarına doğru daha fazla/çeşitli klinik korelasyon/vaka takdimleri yapılması talep edilmiştir. Öğrenci yemeklerinin beslenme tercihlerine göre (vegan, vegeteryan, piskateryan vs...) çeşitlendirilmesi ve öğrencilerin sosyal ilişkilerini arttırabilecekleri “öğrenci kafeteryası” talepleri değerlendirilebilir. Stajyer öğrencilerin sayısına uygun derslikler yeterli, uygulama alanlarının yetersiz olduğu, anamnez-fizik muayene sırasında öğrencilerin gözlem yapabileceği ortamların oluşturulması gerekliliği ve anamnez, muayene ile becerilerin geliştirilmesi için mekanların oluşturulmasının uygun olacağı düşünülmüştür. Geribildirimlerin ayrıntılı analizi ve öğrencilerin geribildirim notları dönem raporunda mevcuttur.

Dönem VI:

Yapılan geribildirimler neticesinde öğrenciler, bu dönemden beklentilerinin pratisyen hekimliğe hazır hissetmek olduğu belirtilmiş olup ÇEP doğrultusunda hazırlanan karnenin aktif olarak kullanılması, intörnlere hasta yönetimi ve minimal girişim gibi konularda rehber oluşturarak kendi gelişimlerinin takip edilmesinin sağlanabileceği ifade edilmiştir. KOÜ simülasyon merkezinin intörn eğitiminde aktif olarak kullanılmasının kendilerini yetersiz hissetmelerinin önüne geçmesi adına önemli olabileceği düşünülmektedir. Öğrenciler; stajlarda hocalardan çok asistanlar ile muhatap olmaktan, görev tanımında olmayan ve kendi gelişimlerine katkıda bulunmayacağını işleri yapmaktan, bölüm çalışanları tarafından bir paydaş olarak görülmemekten ve de öğrenmek üzere orada bulunan bir birey değil de işleyişi sürdürmek için etrafta olan biri olarak görülmekten şikayet etmektedirler. Bu konuda ilgili birimlere iletilip gerekli düzenlemeler yapılabilir. Süreçte bir ölçme değerlendirilmenin olmadığı ve asistan tarafından verilen görevi yerine getirenlerin geçtiği ifade edilmiştir. Bazı pratik becerilere yönelik katılımı gönüllük esasına dayanan kursların planlanması ve teorik-

Meyout Elektronik İmza

TUNCAY ÇOLAK (Anatomi Anabilim Dalı Başkanlığı - Anabilim Dalı Başkanı) 16.02.2024 14:18

pratik entegre vaka sunumları ile öğrenmenin desteklenmesi önerilir. Geribildirimlerin ayrıntılı analizi ve öğrencilerin geribildirim notları dönem raporunda mevcuttur.

Prof. Dr. Tuncay ÇOLAK



Mevcut Elektronik İmzalar

TUNCAY ÇOLAK (Anatomi Anabilim Dalı Başkanlığı - Anabilim Dalı Başkanı) 16.02.2024 14:18