

Kocaeli Üniversitesi Tıp Fakültesi
9. Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Çalıştayı Raporu
Mayıs 2016

GİRİŞ

Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi gözden geçirilmesi, düzenli olarak değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi amacı ile her yıl yapılan Tıp Eğitimi Çalıştayı'nın bu yıl dokuzuncusu 5 Mayıs 2016 tarihinde öğrencilerimiz, öğretim üyelerimiz ve konuklarımızın katılımı ile gerçekleştirildi.

AÇILIŞ KONUŞMALARI

Dekan Prof. Dr. Zafer Utkan ve Eğitim Komisyonu Başkanı Prof. Dr. İlknur Başyigit açılış konuşmalarında Tıp Eğitimi Çalıştayı'nın öneminden, çalıştaya ilişkin beklentilerden söz etti.

1. Fakültemizin tıp eğitimini, toplum sağlığına duyarlı, sosyal güvenilir hekim yetiştirmek amacına uygun düzenlenmesi, bu amaç için neler yapılabileceğinin değerlendirilmesi,
2. Ulusal ÇEP önemi, eğitim programımızın ÇEP temel alınarak düzenlenmesi gerektiği,
3. Öğrenci sayılarında artış nedeniyle küçük grup eğitimlerinin zorlaştığı, kalabalık öğrenci gruplarında daha uygun eğitim yöntemleri için çalışılması gerektiği konuşmanın ana başlıklarını oluşturdu.

Eğitim komisyonu başkanı; eğitim komisyonu üyeleri, öğrenci sayıları, ders programımızın ÇEP ile uyumlu hale getirilmesi için yapılan çalışmalar, yeni oluşturulan eğitim sürecini sürekli geliştirmeyi, denetlemeyi ve düzenlemeyi amaçlayan Sürekli Gelişim Koordinatörlüğü, Toplumsal Duyarlılık Projesi Sunumları ve Öğrenci Kongresi hakkında bilgi verdi.

MEZUNLAR DERNEĞİ KONUŞMASI

Dr. Gözde Çelik – Derine Eğitim Araştırma Hastanesi Anesteziyoloji ve Reanimasyon AD Asistanı

Fakültemiz mezunlarından Dr. Gözde Çelik, 2014 yılında kurulan Mezunlar Deneği yapısı ve faaliyetleri konusunda bilgi verdi. Mezun gözü ile tıp eğitimimizi değerlendirdi:

1. Genel tıp eğitimi: kendilerini yeterli hissettiklerini, teorik ders yoğunluğunun fazla olduğunu fakat bunun gerekliliğine şu anda inandığını belirtti.
2. Klinik beceri: kendilerini yeterli hissettiklerini, eksik olduklarını düşündüğü konularda bile diğer tıp fakültesi mezunlarına kıyasla daha iyi olduğunu ifade etti.
3. İletişim becerileri: Öğrenci değişim programları, öğrenci toplulukları, kongreleri gibi faaliyetler nedeniyle bu konuda Kocaeli Tıp Fakültesi mezunu olarak şanslı hissettiğini belirtti.
4. Tıp etiği ve Deontoloji: kendilerini yeterli hissettiklerini, fakültemizin bu konuda diğer kurumlara da destek olduğunu gözlemlediklerini ilettiler.

5. Bilgiye ulaşma becerisi: yeterlilik düzeyini iyi düzeyde tanımladıklarını belirtti.
6. Bilimsel araştırma yapabilme: bu konuda fakültemizin eksiklikleri olduğunu, araştırma görevlisi olarak başladığında araştırma yapma, yazma, değerlendirme konusunda kendilerini eksik hissettiklerini, desteklenmesi gereken özelliklerden biri olduğunu ifade etti.
7. Liderlik/yöneticilik yapabilme: bu konuda eksiklik hissettiklerini, intörlük döneminde bile kendilerine bir hekime davranılır gibi davranılırsa özgüven eksikliği hissetmeyip bu konuda yeterlilik düzeyinin artacağına inandığını belirtti.
8. Fakültemizin güçlü yanları: İnteraktif katılım, hasta başı eğitimlerin varlığı, ERASMUS başta olmak üzere öğrenci değişim programlarının desteklenmesi, öğretim üyesi-öğrenci arasında sıcak ve güçlü bir bağ varlığı olarak sıralandı.

TIP EĞİTİMİ ÖĞRENCİ KURULU

Abdurrahim Fidan – Dönem 3 Öğrencisi

Kocaeli Üniversitesi Tıp Fakültesine aidiyet duygusu kazandıran, eğitim sürecini öğrenci gözünden sürekli değerlendirme, düzenleme amacını taşıyan kurula tüm öğrenci ve öğretim üyelerinin desteğinin önemi vurgulandı.

Amfi ve dersliklerde fizik koşulların iyileştirilmesi gerektiği, kitap kullanımının artırılması için kütüphanede kitapların yenilenmesi gerektiği ifade edildi.

ÖĞRENCİ TEMSİLCİLERİ VE DÖNEM KOORDİNATÖRLERİNİN SUNUMLARI

DÖNEM 1

Muharrem Karataş

Merve Bikem Uçar

Öğrencilerimiz Dönem 1 öğrencilerine yaptıkları anket sonuçlarını temel alarak hazırladıkları sunumu paylaştı.

Koordinatör: Prof. Dr. Tuncay Çolak

1. **Önceki çalıştaylarda** dile getirilen ve düzeltilen sorunlarla ilgili olumlu geri bildirim verildi. (laboratuarlarda video anlatımı, kütüphanenin genişletilmesi, barkovizyon ve tahtaların yenilenmesi...)
2. **Fiziksel koşulların** ders dinlemek için uygun olmadığı, öğrenci sayısının fazlalığı nedeniyle konferans salonunda olan dönem 1 öğrencilerinin burada dersi dinlemek ve not almak konusunda zorlandıkları ifade edildi. Ayrıca salonun ısıtma ve ışıklandırma konusunda da sorunları olduğu iletili.
3. **Kütüphanenin** yoğun olduğu, kitapların eski basım olduğu, prelinik ve klinik dönem öğrencileri için ayrı yer ayırmanın ve yeni basım kitapların alınmasının kütüphaneden yararlanmayı artıracığı paylaşıldı.
4. **Öğrenci sayısının fazlalığı**, laboratuarlarda verimliliği azaltan bir faktör olarak sunuldu ve grup içerisinde alt gruplara bölünerek sayının azaltılması önerisinde bulunuldu. Teorik dersler sırasında sınıfın iki şubeye bölünmesinin bir çözüm olabileceği görüşüldü.
5. **Laboratuar materyallerinin** yenilenmesi ve sayılarının artırılması gerektiği ifade edildi

6. **Kurul sürelerinin** dengesiz olması, finalde soru sayısı olarak temsil edilebilirlik açısından eşitsizliğe yol açtığından her bir kurul için teorik saatlerin veya sürelerin dengelenmesi isteği dile getirildi.
7. **Kurul değerlendirme saatleri**, sadece soru değerlendirme zamanı olarak değil o kurul için geri bildirimde bulunmak için kullanılabileceği ifade edildi.
8. **Ders değişikliklerinin** takibi güçleştirdiği, önceden bildirim yapılması gerektiği ifade edildi. Ders programının haftalık bülten şeklinde web ortamından yayınlanması ile bu sorunun aşılabileceği görüşü dile getirildi.
9. **Kültür dersleri**; yabancı uyruklu öğrenciler açısından takip edilmesinin güç olduğu, muafiyet veya farklı bir yöntem gibi çözümlerin düşünülmesi gerektiği ifade edildi.
10. **Yemekhane**: Akşam 10:00'a dek açık kalmasının mümkün olup olmadığı görüşüldü.
11. **Fotokopi**: Pahalı bulunduğu ifade edildi.
12. **Kantin**: Fiyatların yüksek olduğu paylaşıldı.
13. Öğretim üyelerinin **ders notlarını** paylaşımları istendi, not ve slayt paylaşımının öğrenciler için, o ders ile ilgili rehber niteliği taşıdığı vurgulandı.
14. **Olumlu/ güçlü yanlar**: PDÖ ve kanıta dayalı tıp oturumlarının artırılması istendi. İletişim becerileri dersi ve Toplumsal duyarlılık projesinin yararlı bulunduğu ifade edildi. Önlük giyme töreninin kurumsal aidiyeti arttırdığı paylaşıldı.

DÖNEM 2

Ömer Tayyip Özen

1. **Önceki çalıştaylarda** dile getirilen ve düzeltilen sorunlarla ilgili olumlu geri bildirim verildi. (laboratuvarlarda video anlatımı, kütüphanenin genişletilmesi, barkovizyon ve tahtaların yenilenmesi...)
2. **Öğrenci temsilcilerinin** görev tanımlarının yapılması istendi.
3. **Ders değişiklikleri**; takibi güçleştirdiği vurgulandı. Derse girmeyen öğretim üyelerinin daha sonra derslerini anlatmak için serbest zamanları bloke ettikleri paylaşıldı.
4. **Program hazırlıkları**; bu sürece öğrenci katkısının yararlı olabileceği görüşü dile getirildi.
5. **Sınav**: kurul sonu teorik sınavında hatalı soru oranlarının yüksek olduğuna dikkat çekildi. Sınavda tek soru soran bölümler için barajın kaldırılması istendi. Sınav sonuçlarının geç açıklandığı ifade edildi. 4. Kurul içinde Histoloji pratik sınavı olmadığı, bu nedenle pratiklere ilginin azaldığı, pratik sınav konulmasının veya devam puanı eklenmesinin uygun olabileceği görüşüldü.
6. **Anatomi maket**; yenilenmesi ve sayılarının artırılması istendi.
7. **Klinik beceri laboratuvarı**; eğitici sayısının yetersiz olduğu, pratiğin yapılışında düzensizlik mevcut olduğu ifade edildi. Staj haline getirilmesinin uygun olabileceği ifade edildi.
8. **PDÖ** sayı ve çeşitliliğinin artırılması talep edildi.

Koordinatör: Yrd. Doç. Dr. Aylin Kanlı

1. Sınav salonlarının yetersiz, gözetmen sayılarının eksik olduğu ifade edildi.

2. Kurul başkanlarının kurul devamlılığı, sınav ve değerlendirme saatlerine aktif katılımı talep edildi.
3. Öğrenci geri bildirimlerinin eksik doldurulduğu ve sağlıklı olmadığı ifade edildi. Geri bildirim formunun uzun olduğu, sağlıklı geri bildirim alabilmek için geri bildirim formunun ve bildirim alma yönteminin gözden geçirilmesi gerektiği paylaşıldı.
4. öğretim üyesi ders değişikliklerinin koordinatörlük açısından da zorluk oluşturduğu ifade edildi.
5. Sınav günü, özellikle kurumumuz dışından alınan sağlık raporlarının uygunluğunun değerlendirilmesinin güçlük taşıdığı, mümkünse kurumumuza başvurulması gerektiği hatırlatıldı.
6. Sınav öncesi Anatomi laboratuvarının açık olmasının tekrar şansı sağladığı, bunun diğer bölümlerce de uygulanmasının olumlu olabileceği ifade edildi.
7. Laboratuvarlarda kalabalık grupları azaltmak için dönüşümlü laboratuvar uygulaması yapılması önerildi.
8. Sınav sorularının öğrenciler ile paylaşılması gerektiği iletili.

DÖNEM 3

Amina Majetic
Ömer Seytepe

1. **Önceki çalıştaylarda** dile getirilen ve düzeltilen sorunlarla ilgili olumlu geri bildirim verildi. (laboratuvarlarda video anlatımı, kütüphanenin genişletilmesi, barkovizyon ve tahtaların yenilenmesi...)
2. **Ders değişiklikleri:** takibi güçleştirdiği vurgulandı. Derse girmeyen öğretim üyelerinin daha sonra derslerini anlatmak için serbest zamanları bloke ettikleri paylaşıldı.
3. **Programın denetlenmesi:** Eğitim süresi boyunca programın nasıl sürdürüldüğünün düzenli kontrolü ve denetlemesinin yapılması ile ders değişiklikleri, öğretim üyelerinin derse girmemesi gibi sorunların engellenebileceği görüşüldü.
4. **Ders devamı:** Öğrencilerin derse devam etmemesinde öğretim üyesinin rolü görüşüldü. İnteraktif eğitim, klinik ile korelasyon, derslerde video gösterimleri ve olgu sunumları yapılmasının ders ilgisi ve devamı artırabileceği paylaşıldı.
5. **Sınav:** kurul sonu teorik sınavında hatalı soru oranlarının yüksek olduğuna dikkat çekildi. Sınavda tek soru soran bölümler için barajın kaldırılması istendi.
6. **Kurul sürelerinin** dengesiz olması, finalde soru sayısı olarak temsil edilebilirlik açısından eşitsizliğe yol açtığından her bir kurul için teorik saatlerin veya sürelerin dengelenmesi isteği dile getirildi. AKTS kriterlerine göre ders ağırlıkları belirlenerek kurul sürelerinin ve soru sayılarının buna göre düzenlenebileceği önerisinde bulunuldu.
7. **Pratik uygulama:** Dahiliye ve Pediatri içerisinde hasta başı pratik yapılması önerisi dile getirildi. Bu yıl Halk Sağlığı pratik uygulamasının yapılamaması nedeniyle oluşan eksikliğe dikkat çekildi.
8. **PDÖ** sayı ve çeşitliliğinin artırılması talep edildi.
9. **Kütüphanede** güncel kaynakların eksik olduğu, yenilenmesi gerektiği ifade edildi.

10. **Akademik yıl başlama tarihi:** Diğer fakültelerin başlama tarihlerine yakın olması talep edildi.

Koordinatör: Prof Dr. Zeki Yumuk

1. Ders saati ağırlığının ortalama haftada 20-22 saat olduğu ifade edildi.
2. Kurul sürelerinin dengesiz olması ve final soru ağırlığına katkıları konusuna dikkat çekildi.
3. Derse öğretim üyesi devamının sağlanması için kısa mesaj ile derslerin hatırlatılması önerisinde bulunuldu.

DÖNEM 4

Ceylan Kiy

1. **Staj gruplarının** kalabalık olduğu ifade edildi. Dönem 5'te sınıfın 12 staj grubuna bölünmesi istendi.
2. **Pratik uygulamalar:** Fizik muayene stajında bazı gruplarda pratik uygulamaların öğrenci sayısı nedeniyle verimsiz olduğu ifade edildi. Öğretim üyeleri ile poliklinik pratik uygulamaları yapmanın hasta yaklaşımları açısından önemli olduğu paylaşıldı. Bazı cerrahi bölümlerde pratik uygulamalarının konusunun belli olmadığı ifade edildi. Dahiliye stajında pratiklerin öğleden sonra yapılmasının daha verimli olacağı önerisi iletilti.
3. **Acil Tıp** derslerinin daha erken dönemlere konmasının iyi olabileceği belirtildi.
4. **Reçete yazma** ile ilgili pratik uygulamalar talep edildi.
5. **Ders programına uyum:** Özellikle cerrahi bölümlerde programa uyum olmadığı, öğrenci temsilcisinin öğretim üyeleri ile görüşerek ders ayarlamak ve programın tamamlanması sağlamak zorunda kaldığı ifade edildi.
6. **Teorik dersler:** Video gösterimi, olgu sunumları gibi tekniklerin daha sık kullanılmasının ilgiyi artıracığı vurgulandı.
7. **Sınav:** Staj sonu sınavlarının her aşamasının (sözlü, yazılı...) sonuçlarının ayrı açıklanması istendi. Staj sonu sınavlarında sınav değerlendirmesi yapılmasının olumlu olacağı önerisi dile getirildi. Sözlü sınavlarda öğretim üyesine göre değişiklik ve adaletsizlik olduğu, sınavların yapılandırılmasının uygun olabileceği görüşüldü.

Koordinatör: Doç. Dr. Özgür Mehtap

1. Her grupta yaklaşık 53 öğrenci olmak üzere toplam 246 öğrenci olduğu paylaşıldı.
2. Stajlarda öğrenim hedeflerinin belirlenmesi, programın ÇEP ile uyumlu hale getirilmesi gerektiği vurgulandı.
3. Eğitici eğitimi seminerlerinin yapılmasının olumlu olacağı belirtildi.
4. Öğrencilerin TUS da klinik bilimleri tercih etmeme nedenlerinin belirlenmesi, bu konunun değiştirilmesi için neler yapılabileceğinin görüşülmesi gerektiği ifade edildi.

DÖNEM 5

Melike Pelin Özdoğru

Koordinatör: Doç. Dr. Ayşe Kutlu

Dönem 5 öğrencilerine yaptıkları anket sonuçlarını temel alarak hazırladıkları sunumu paylaştı.

1. **Staj gruplarının** kalabalık olduğu ifade edildi. Anabilim Dallarının kalabalık öğrenci grubuna uygun yapılandırılmış pratik uygulamalarının olmaması, kalabalık olmalarının öğrencilerden kaynaklanan bir sorunmuş gibi kendilerine yansıtılması nedeniyle çoğu stajda verimli pratik yapılmadığı paylaşıldı.
2. **Hasta başı pratik ve poliklinik uygulamaları:** daha fazla sayıda yapılması talep edildi. Pratiklerde öğretim üyesi bulunmasının önemi paylaşıldı. Staj grubunun belirli alanlara yönlendirilmesinin (poliklinik, servis, ameliyathane grubu...) öğretim üyesi ile orada pratik yapılmıyorsa verimli olmadığı, aksine orada bulunan asistanlar ve diğer sağlık çalışanları tarafından kalabalık oluşturdukları gerekçesiyle uygulamalara dahil edilmedikleri iletili.
3. **Yoklama:** Herhangi bir ders veya uygulama yokken belli bir saate dek belli alanlarda olup olmadıklarının yoklanmasının anlamsızlığı vurgulandı.
4. **Teorik dersler:** Olgu sunumları önerildi, öğrencilere sunum yaptırılabilceği vurgulandı. Teorik derslerin pratisyen hekim ihtiyaçlarına yönelik olarak hazırlanmadığı, uzmanlık alanına göre aşırı ayrıntılandırıldığı paylaşıldı.
5. **Derslikler:** Isı ayarlamaları konusunda sürekli sorun yaşandığı dile getirildi. Grup çalışmalarına uygun hale getirilmeleri ya da grup çalışmaları için ayrılmış dersliklerin belirlenmesi önerisi paylaşıldı.
6. **Sınav:** Tek bir öğretim üyesi tarafından yapılan sözlü sınavların adaletsizliği vurgulandı. Dermatoloji ve Göğüs Hastalıklarında yapılan yapılandırılmış klinik sınavların diğer bölümlerde de uygulanması önerildi. Bazı stajlarda yıl boyunca farklı gruplarda farklı ölçme-değerlendirme yöntemleri kullanıldığı ifade edildi.
7. **Kütüphanenin** yoğun olduğu, kitapların eski basım olduğu, preklinik ve klinik dönem öğrencileri için ayrı yer ayırmanın kütüphaneden yararlanmayı artıracığı paylaşıldı. Ara kattaki dersliklerin akşam açık kalması ile bu alanların ders çalışma mekanları olarak kullanılabileceği, kütüphane yoğunluğunun azaltılabileceği önerisinde bulunuldu.
8. **Staj süreleri:** Göz – KBB gibi stajların süresinin uzun, Anestezi staj süresinin kısa olduğunun düşünüldüğü ifade edildi.
9. **Staj grubu:** Altı staj grubu varlığının stajlarda öğrenci sayısını çok artırdığı, pratikleri güçleştirdiği bununla birlikte dönem 4 öğrenci sayıları dikkate alındığına sınıf mevcudu 12'ye bölünse bile her grupta yaklaşık 20-22 öğrenci bulunacağı ve bu sayının da küçük grup pratikleri yapmak için fazla olduğu grüşü dile getirildi. Pratik uygulamalarda grubun 2 veya 3'e bölünmesi ve her bir pratik uygulama için en az iki öğretim üyesi belirlenmesinin çözüm olabileceği ifade edildi.

DÖNEM 6

Emre Eserli

1. **İntörn görev tanımını** içeren bir yönerge hazırlanması gerektiği ifade edildi.
2. Asistan ve hemşireler ile iletişim sorunları yaşandığı belirtildi.

3. **Stajların değerlendirilmesi:** Stajlarda intörn eğitim programının olmamasının verimliliği azalttığı ifade edildi. Bazı stajların zorunlu değil seçmeli olması gerektiği (Dermatoloji, Nöroloji, Enfeksiyon, Göğüs Hastalıkları), seçmeli staj sayısının artırılması gerektiği vurgulandı. Psikiyatri stajında grubun bölündüğü, bölümler arasında rotasyon olmadığı için bazı intörnlerin bazı alanlarda hiç çalışmamış olarak stajı bitirdikleri ifade edildi. Bu stajda yer alan iletişim becerileri uygulamasının hekimlik hayatları boyunca ihtiyaç duyulacak konularda beceri kazandırdığı belirtildi. Cerrahi stajı sırasında çok sayıda bölümlere dağıldıkları, bunun Genel Cerrahiden yararlanma oranını azalttığı belirtildi. Halk Sağlığı stajına Adli Tıp katkısının artırılması gerektiği vurgulandı. Kadın Doğum stajındaki aksaklıkların giderildiği paylaşıldı. Acil Tıp stajında intörn hekim olarak çalışma şansı buldukları vurgulandı. Farmakoloji stajı ile reçete yazma becerilerinin geliştiği ifade edildi.

Koordinatör: Doç. Dr. Cem Cerit

1. İntörn yönergesinin var olduğu ve web sitesinden ulaşılabilceği fakat kişiler arası ilişkilerde görev tanımlamalarının yeterli olamayabileceği hatırlatıldı.
2. İntörn eğitim programlarının oluşturulması gerektiği vurgulandı. Bölümlerdeki intörn sorumlusu öğretim üyesinin, asistan-hemşire gibi bölüm çalışanları ve intörnler ile birlikte toplantı yapmasının iletişim problemlerini önleyebileceği önerisinde bulunuldu.
3. Dahiliye stajı içerisinde zorunlu olarak çok sayıda staja bölünme gerçekleştiği, bu stajların seçmeli olmasının daha iyi olacağı vurgulandı. Seçmeli staj sayılarının artırılması gerektiği ifade edildi.
4. İntörnlerin hasta sorumluluğu almak ile TUS için ders çalışmak arasında tercih yapmak durumunda kaldıkları, bu tercihte intörnlük dönemi verimliliğini etkilediği dile getirildi.
5. Poliklinik çalışmalarının artırılması önerildi.
6. Olumlu yanlar: Her bölümde intörn sorumlusu öğretim üyesi varlığı, intörn kimlik kartları, intörn odalarının düzenlenmiş olması olarak sıralandı.

PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU

Prof. Dr. Kürşat Yıldız

Tıp Eğitimi Çalıştaylarının geri bildirim ve sürekli gelişim için şans olarak değerlendirildi. Yıllar içerisinde fakültemiz tıp eğitimi ile ilgili bazı sorunların çözüldüğü, bazılarının halen devam ettiği ve zaman içerisinde yeni sorunların geliştiği ifade edildi. En önemli devam eden sorunlar olarak geri bildirim alınamaması, öğrenci sayısının giderek artması ve öğretim üyelerinin ders devamlılığı gösterildi. Devam eden bu sorunların bir kısmının fakültemizden bağımsız faktörler tarafından kontrol edildiği vurgulandı. Olumlu yönlerimizin pekiştirilmesi gerektiği ifade edildi. Mezunlar Derneği'nin katkısının çok önemli olduğu, mezunlarımızın çalıştıkları yerlerde etkilerini ve yetkinliklerini değerlendirmenin önemi vurgulandı. TEÖG ve KOÜTBAT gibi öğrenci gruplarının desteklenmesi gerektiği ifade edildi.

Öğretim üyeleri, öğrenciler ve öğrencilerimizin aileleri tarafından ayrı ayrı hazırlanacak Tıp Eğitimi ile ilgili sorunlar ve çözüm önerilerini içeren basın bildirisi yayınlanması önerisi dile getirildi.

