



KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA
SÜREKLİ GELİŞİM KOORDİNATÖRLÜĞÜ PROGRAM DEĞERLENDİRME

KURULUNUN 2015-16 EĞİTİM YILI SONU RAPORU

Gereç ve Yöntem: Bu rapor; tüm dönemler için, öğrencilerin oluşturduğu “Tıp eğitimi öğrenci komisyonları” ve Bilim dalları eğitim sorumlularının ilgili eğitim aktivitesi sonrası doldurdıkları geri bildirim raporlarından (Form 3 ve Form 9) yararlanılarak hazırlanmıştır.

Hazırlayanlar:

Prof. Dr. Kürşat Yıldız

Prof. Dr. Kenan Bek

Doç. Dr. Ayşe Karson

Dönem 1 Tıp Eğitimi Öğrenci Komisyonu geri bildirimleri: (Ayşe Karson)

Tüm kurullar dikkate alındığında öne çıkan görüşler:

Ders kurullarına ait öğrenim hedeflerinin çoğuna ulaşıldığı belirtilmiştir.

Derslere yönelik değerlendirmelerde;

- Tıbbi Biyoloji dersinin kavranmasında zorluk yaşandığı ve pratiklerinin verimsiz geçtiği,
- Tıbbi Etik dersine katılımının az olduğu,
- İstatistik derslerinde verilen bilgilerin çok ayrıntılı olduğu, ezbere dayandığı,
- Acil tıp dersinde teorik bilgi ile uygulama arasındaki zaman aralığının bilginin pekişmesini önleyici nitelikte uzun olduğu,
- Biyokimya derslerinin içeriğinin fazla, buna karşın ders için ayrılan sürenin yetersiz olduğu,
- Biyokimya pratiklerinde ders öncesi video izletilmesinin ders verimliliğini arttırdığı, fakat materyallerin yetersiz olduğu belirtilmektedir.
- Otonom sinir sisteminin organizasyonu ve sağlık- hastalıkta hekimin toplumsal rolü ile ilgili derslerin yetersiz kaldığı bildirilmiştir.

Öneriler

Hekimlik değerlerinin kavratılması ve öğrenme motivasyonunu arttırması için küçük grup

alışmaları şeklinde hastane içi gezilerin düzenlenmesi ve hasta-hekim ilişkilerinin irdelenmesinin faydalı olacağı vurgulanmıştır.

Kanıtı dayalı tıp ve PD ders sayılarının arttırılması talep edilmiştir.

Hekim adayları olarak öğrencilere empati, saygı, sorumluluk ve hekimlik rolü gibi kavramların daha iyi aktarılmasının gerekliliği vurgulanmıştır.

Genel anlamda klinik bilgiye daha fazla önem verilmesinin gerekli olduğu belirtilmiştir.

lme ve değerlendirme yöntemlerinin daha verimli hale getirilmesi (Pratik sınav ağırlığının arttırılması ve pratik sınavlarının yapılandırılması) nerilmiştir.

Ayrıca;

- Tıbbi biyoloji ve embriyoloji derslerinin anlatımında animasyonların kullanılmasının faydalı olacağı,
- Tıbbi etik derslerinin daha interaktif olması gerekliliği,
- İstatistik derslerinde salt formüller yerine temel mantığın anlatılmasının daha faydalı olacağı,
- Acil tıp derslerinde teorik ve pratik derslerinin aynı dönemde olması gerekliliği,
- Biyokimya derslerinde konuların sadeleştirilmesinin ve verilen bilginin bir klinik tablo üzerinden detaylandırılmasının daha açıklayıcı olacağı, biyokimya laboratuvarında malzeme sıkıntısının giderilmesi ve tıbbi biyoloji pratiklerinin daha özenli yapılması gerekliliği dile getirilmiştir.

Öğretim yesi geri bildirimleri:

Raporlar kurul eğitim koordinatörleri tarafından hazırlanmıştır.

Tüm kurullarda eğitim takvimine uyulduğu belirtilmektedir.

Mevcut raporlar içinde 1. Kurul için eğitim programının belirlenen amaç ve hedefleri karşılayacak yeterlilikte olmadığı ifade edilmiştir.

Öğrencilerin ders katılımlarının yetersiz olduğu belirtilmiştir.

Hücre bilimleri-1 kurulunda ders yükünün fazla olduğu, gerekirse kurulun amaç ve

hedeflerinin tekrar gözden geçirilmesinin gerekli olduğu bildirilmiştir.

Bazı öğretim üyelerinin dersleri tekdüze ve yıllar içinde değişiklik yapmadan anlattıkları belirtilmektedir.

Öğretim üyesi motivasyonunun düşük olduğu vurgulanmıştır.

Öneriler,

Öğrenci katılımının artırılmasına yönelik uygulamaların yapılması ve öğrencilerin serbest çalışma saatlerinin artırılması önerilmiştir.

Derslerin ve içeriklerinin sadeleştirilmesi gerektiği,

Öğretim üyelerinin motivasyonlarının artırılması,

Ders slaytlarının öğrencilere önceden verilmesi,

Derslerin görsel materyallerinin artırılması,

Bazı dersler için (özellikle embriyoloji) maket ihtiyacının olduğu,

Öğretim üyeleri tarafından derslerin güncellenmesi gerektiği belirtilmiştir.

Dönem 2 Tıp Eğitimi Öğrenci Komisyonu geri bildirimleri: (Ayşe Karson)

Tüm kurullar dikkate alındığında öne çıkan görüşler:

Ders programlarının planlara uygun şekilde yürütüldüğü, ders içeriklerinin öğrenim hedeflerine uygun olduğu ve öğrenim hedeflerine ulaşıldığı belirtilmiştir.

Ölçme ve değerlendirme yöntemleri yeterli ve etkin bulunmasına rağmen, farklı soru sorulması kaygısıyla -ana konuların dışında- çok detaylı sorular hazırlandığı, bu durumun da öğrencilerin temel konuları öğrenmelerini olumsuz etkilediği vurgulanıyor. Derste anlatılmayan konuların sorulabildiği (5. Kurul) ve öğrencilerin sınıfta kalma kaygısının yoğunluğu nedeniyle öğrenme motivasyonlarını kaybettikleri belirtilmiş. Sınav sorularının daha özenli hazırlanması gerekliliği vurgulanmıştır. Sınav için kullanılan bazı sınıfların (Dönem 2 ek sınıfı) sınav için uygun olmadığı belirtilmiştir.

Öğrenci geribildirimlerinin hocalar tarafından dikkate alındığı, sözlü geribildirimlerin daha etkili olduğu belirtilmiştir.

Klinik korelasyon derslerinin hocalar tarafından unutulduğu (tüm kurullar için) bildirilmiştir.

Laboratuvar ve PDÖ derslerinde grup sayılarının fazla olduğu belirtilmiştir.

Anatomi ve histoloji laboratuvarlarında kullanılan maket/preparatların sayı ve kalite açısından yetersizliği dile getirilmiştir. Fizyoloji pratiklerinde hocaların ilgili, uygulamaların öğretici olduğu bildirilmiştir. Klinik beceri laboratuvar uygulamalarında grupların düzensiz alındığı bildirilmiştir.

Yoğun içerikli bazı derslerin slaytlarının yetersiz olduğu, ders notları/slaytların bazı hocalar tarafından öğrencilere verilmediği, bu durumda ders notu tutulmaya çalışılırken ders takibinde zorlandığı belirtilmiştir. Bazı hocaların anlatımlarının yetersiz olduğu belirtilmiştir.

Sınıfların çok kalabalık olduğu belirtilmiştir.

Dönem 3 Tıp Eğitimi Öğrenci Komisyonu geri bildirimleri: (Kürşat Yıldız)

Yıl sonunda her bir ders kurulu için farklı bir öğrenci tarafından doldurulduğu anlaşılan geri bildirimlerin öğrenciler arasındaki sosyal medyada yer alan görüşler, çeşitli görüşmeler dikkate alınarak hazırlandığı görülmektedir.

Bazı ortak görüşler:

1. Ders değişiklikleri her ders kurulunun ortak sorunudur. Bildirilmeden yapılan değişiklikler, öğretim üyesinin derse hiç gelmediği ve sonradan öğle arasına konulan derslerle telafiye gidildiği belirtilmektedir.
2. Ders notlarının alınmasına izin vermeyen öğretim üyeleri eleştirilmektedir. Derse gelen öğrencileri cezalandıran bir uygulama olarak düşünülmektedir. Genel olarak powerpoint sunum temelli ve kuru anlatımların öğrenciyi not çalışmaya ittiği, derslere katılımı düşürdüğü belirtilmektedir.
3. Ders kurulu başındaki değerlendirme ve giriş derslerinin amacına uygun olarak kullanılmadığı, öğrencilerin ders kurulundan beklentileri ve önerilerini dile getirme fırsatı verilmediği,

4. “Klinik dersler” olarak tanımlanan derslerde öğretim üyelerinin olgu temelli ve klinik deneyimlerin aktaracak şekilde ders işlemeleri yararlı olacaktır.
5. Sınavlarda kısa ve uzun ders kurullarının konu başına düşen soru sayısının farklı olması nedeniyle “kapsam geçerliliği” yönünden sorun olduğu belirtilmektedir.
6. Sınav soruları yazım hataları, anlam farklılıkları yönünden son bir değerlendirmeden geçirilmelidir.

Öne çıkan başka görüşler:

1. Programda 2 saat olarak yer alan bazı dersler bir saatte işleniyor. Gözden geçirilip azaltılabilir.
2. İkinci ders kurulunda patoloji hedeflenen düzeye ulaşamamıştır. Yine bu kurul için ders sayısının fazlalığı, programın öğrenciler ve öğretim üyelerinin beklentilerini karşılamak üzere güncellenmesi gerektiği belirtilmektedir.
3. Pratik derslerle ilgili sınavlar daha iyi kurgulanmalı, uygun süre ayrılmalıdır.
4. Birinci ders kurulunda mikrobiyoloji pratikleri yararlı olmaktadır.
5. Altıncı ders kurulunda tıbbi farmakoloji dersleri verimsizdi. İşlenen konularla ilgisiz sorular çıktı.
6. Sekizinci ders kurulundaki dersler hekimlik için yararlı ama çok uzun ve kapsam bakımından yoğun. Dönem I'dekilerin tekrarları var. Finale girecekler için ciddi sorun. Kısaltılabilir, 6. ve 7. Kurullara dağıtılabilir.
7. Dördüncü ders kurulu için sorunsuz ve olağan şekilde eğitimin gerçekleştiği, sınavın sorunsuz yapıldığı, öğretim üyesi ve öğrenci geri bildirimi olmadığı kaydedilmektedir. Başka kuruldan aktarılan mikrobiyoloji derslerinin kurulun bütünlüğü ve anlamıyla uyumsuzluk yarattığı not edilmiştir.
8. Yedinci Ders Kurulu'nun 11 gün olan süresinin konu kapsamına göre yetersiz olduğu, belirlenen amaç ve hedefleri karşılayamadığı, çok sayıda anabilim dalına bölünmüş olan eğitimin sahiplenilmemesi nedeniyle öğretim üyelerinin yeterli özen ve dikkati

gösteremediği, bazı öğretim üyelerinin derslerini kaçırdığı ve yeni düzenleme gerektiği belirtilmiştir. Öğrencilerin sınav sorularına itirazlarını yazılı ve kaynak göstererek yapmaları önerilmektedir. Tüm soruların tek bir merkezde, tüm dallardaki öğretim üyelerinin katılımıyla değerlendirilmesi durumunda benzer soruların önüne geçilebileceği not edilmiştir.

DÖNEM 4 (Kenan Bek; Sadece program değerlendirme ile ilişkili geri bildirimler dikkate alınmıştır.)

FORM 3: (Tıp eğitimi öğrenci komisyonu tarafından hazırlanan değerlendirme raporu)

Dönem 4 genel değerlendirme:

Öğretim üyelerinin programı /dersini unutması

Dersliklerin çakışması

Pratik derslerin bitiş saatinde belirsizlik

Sınav öncesi serbest zaman talebi

Öneriler:

Grupların olabildiğince az stajyer içermesi

Kliniklerde çakışma ve kalabalığı önlemek için grubun dönüşümlü olarak pratik yapması!

FİZİK MUAYENE:1 haftalık staj pratik verimsiz ve teorik verimli olarak değerlendirilmiş.

Bu staj nedeniyle yıl içindeki ana stajlarda prepödetik anlatmayan stajlar eleştirilmiş.

GENEL CERRAHİ: Yazılı program ile işleyen program aynı değil! Yapılandırma öneriliyor.

ÇOCUK RUH SAĞLIĞI: Süre uzun seçmeli olsun denilmiş.

KARDİYOLOJİ: Süre uzamalı ya da teorik yük azaltılmalı

KADIN DOĞUM: Program yapılandırılsın. Ameliyat günlerine göre düzenlensin.

Süre kısalabilir. Çok değişiklik oluyor.

KALP DAMAR CERRAHİSİ: Kardiyolojiden sonra olmalı veya iki staj birleşmeli (daha önce denenmiş ve başarısız olan) öneri.

NÜKLEER TIP: Radyoloji ile birleşmesi veya ayrı staj olması önerilmiş

PEDİATRİ: Hastalarına bakmaları için verilen öğlen arası uzun bulunmuş

PLASTİK CERRAHİ: Süre uzatılmalı önerisi (içerik yoğun olduğundan) yapılmış

RADYOLOJİ: Nükleer tıp ile birleştirme önerilmiş

ÇOCUK CERRAHİSİ: Teorik yük fazla deniliyor

DAHİLİYE: Dersleri öğleden önce yapmayı istiyorlar

FORM 9: (Eğitim sorumlusu öğretim üyesi Kurul/Staj değerlendirme raporu)

DAHİLİYE: Teorik program ile ilgili “güçlü yön” nitelemesi yapılmakta, pratiklerin geliştirilmesi önerilmektedir. Teorik derslerin sabah yapılmasına sıcak bakılmıyor. (Pratikleri aksattığı için)

KALP DAMAR CERRAHİSİ: Süre uzatılmalı, pratikler artırılmalı

PLASTİK CERRAHİ: Süre az, dönem 5 e alınsın

ÇOCUK RUH SAĞLIĞI: Program değişikliği önerisi yok.

GENEL CERRAHİ: Teorik azaltılmalı önerisini takiben “genel olarak program içeriği yeterli ve uygundur” yorumu yapılmış!

KADIN DOĞUM: Program ile ilgili olumsuzluk (stajyer sayısı nedeniyle uygulamaların verimliliğinin az olması dışında) ya da değişiklik önerisi yapılmamış.

RADYOLOJİ: Programa ilişkin sorun, öneri yok.

KARDİYOLOJİ: Süre az, pratik yetersiz (kalabalık nedeniyle), program yoğun

ÇOCUK CERRAHİSİ: Süre kısa içerik yoğun. Süre uzatılmalı

PEDİATRİ: Program ile ilgili sorun, öneri, değişiklik isteği yok.

Dönem 5 Tıp Eğitimi Öğrenci Komisyonu geri bildirimleri: (Kürşat Yıldız)

Sene sonunda her bir anabilim dalı için topluca değerlendirme yapıldığı anlaşılmaktadır.

Yanıtlayan öğrencinin adı yer almamaktadır. Göz ve KBB için doldurulan formların kopyala yapıştır şeklinde düzenlendiği görülmektedir.

Genel değerlendirme: Stajların kalabalık olduğundan yakınma pratik uygulamaların yetersiz

kaldığı durumlarda ve az sayıda staj için söz konusudur. Öğretim üyelerinin stajyer öğrencilerle iyi iletişim kurduğu stajlarda ders değişiklikleri, sınav yöntemleri gibi konularda ortaya çıkan sorunlar aşılabilmektedir. Genel olarak 5. Sınıftaki stajlar verimli ve yararlı geçmektedir.

Adli Tıp: Olumlu ve verimli bir staj olarak değerlendirilmektedir.

Anestezi: Staj grubu kalabalık olduğu için pratik uygulamalar için iki hafta yetmiyor. Süre uzatılsın veya sayı azaltılsın. Sınav yalnızca sözlü olduğu için sübjektif. Ya yazılı da eklensin ya da herkesten sözlü sınav olsun.

Beyin cerrahisi: Bir haftalık bir staj için olumlu ve yeterli. Sınavın yalnızca sözlü olması kabul edilebilir.

Dermatoloji: Yararlı bir staj. Değerlendirmede çoklu yöntemler kullanılması yararlı. İnteraktif dersler ve küçük gruplarla yeterli sayıda pratik yapılması olumlu.

Enfeksiyon: Olumlu ve yararlı bir staj. Laboratuvar ve reçete uygulamaları özellikle yararlı. Sınav etkin ve yeterli.

FTR: Olumlu ve yararlı bir staj. Öğretim üyeleriyle iletişim güçlü. Pratikler yapılabilir. Sınav etkin ve yeterli. Tüm öğretim üyelerinden sözlü sınav yapılabilir.

Göğüs cerrahisi: Olumlu ve yararlı bir staj. Tek bir öğretim üyesi olduğu için hocanın insiyatifi ön planda. Aynı nedenle ve staj grubu kalabalık olduğu için yalnızca yazılı sınav yapılması kabul edilebilir.

Göğüs Hastalıkları: Olumlu ve yararlı bir staj. Sınav üç aşamalı ve nesnel. Öğretim üyelerinin özverisi vurgulanmış.

Göz: (KBB ile aynı sözcüklerle yazılmış!)

KBB: Ameliyat yoğunluğu küçük aksamalara yol açtı. Bir gün önceden bildirilse iyi olur. Staj ve sınav uygundur.

Nöroloji: Ders değişiklikleri oldu, zamanında ve etkin bilgilendirme yapılmadı. Yeterli pratik yapılmadı. Sınavda yazılı ve sözlü yöntemlerin birlikte uygulanması olumlu.

Ortopedi: Öğretim üyeleriyle yeterli iletişim kurulamaması, derslerin bazı stajlarda sınavdan sonraya kalacak şekilde değişiklik yapılması eleştiri konusu. Nöbet tutulması, sabah 8 akşam 5 mesaisi yorucu ve yıpratıcı olarak değerlendirilmiş. Bazı öğretim üyelerinin tavrının stres ve anksiyeteye yol açarak olumlu öğrenim ortamını engellediği belirtilmiş. Sözlü sınavda da aynı stresin yaşandığı, pratik sınavların asistanlar tarafından yapıldığı belirtilmiş.

Psikiyatri: Ders notları güncellenmeli. Ders notları ve işleyişle ilgili daha düzenli olması beklenen hocalar var. Bülent Coşkun'un geri bildirim alması yararlı. İsteğimiz üzerine pratik saatlerinde klinik uygulamalara katıldık, yararlı oldu. Sınav uygun.

Üroloji: Hocalar yoğun, ders değişiklikleri bilgi verilerek yapıldı. Bir sınav hocalar kongrede olduğu için test olarak uygulandı. Sınav yalnızca sözlü olduğu için değerlendirmede yeterli değil. Pratik saatleri artırılmalı, yazılı, dosya hazırlama, pratik sınav gibi kurgulanmalı.

Dönem 5 Öğretim üyesi geri bildirimleri:

Genel Değerlendirme:

Formlar farklı anabilim dalları tarafından farklı yöntemlerle doldurulmuş. Büyük kısmı formdaki sorulara genel yanıtlar şeklindedir. Formların etkinliği gözden geçirilebilir, sorular sadeleştirilebilir.

Staj gruplarının kalabalıklığı, buna karşın staj döngüsünün artırılması durumunda öğretim üyesi yorgunluğu ve isteksizliğinin ortaya çıkacağı bir açmaz olarak ortaya çıkmaktadır.

Öğretim üyesi kadrosu ve uygulama alanları daha fazla olan dallarda staj grubu bölünerek sorun çözülmektedir. Ancak özellikle cerrahi dallarda özellikle pratik uygulamalarda sorun yaşandığı, öğrenci katılımı ve ilgisinin azaldığı anlaşılmaktadır. Aynı kalabalıklık sınavlarda da sorun oluşturmaktadır.

Adli Tıp: Staj süresi yeterli değil. Teorik dersler ve pratik uygulama yoğun. Üç haftaya çıkarılmalı. Ders döngüsünün sık tekrarı öğretim üyelerini olumsuz etkiliyor. İki aşamalı sınav sistemi uygulanmaktadır.

Anestezi: Form yok

Beyin cerrahisi: Form yok

Dermatoloji: Program hedeflerine ulaşıldı. Ara sınavla değerlendirme güçlendirildi. Sayı fazla, alan dar. Derslerin sık tekrarı öğretim üyesinin isteğini kırıyor. Öğretim üyesi teorik dersleri gruplar birleştirilerek verilebilir.

Enfeksiyon: Gruplara bölünerek stajyer sayısının fazlalığından doğan olumsuzluk engellendi. Daha küçük staj gruplarının oluşturulması bizim için gerekli değil. Ancak temel bilgi eksikliği ve TUS hazırlıkları eğitimin verimliliğini azaltıyor. Staj sonu sınavında pratik ve sözlü sınav olarak değişiklik yaptık. Daha nesnel, etkin ve başarılı olduğunu düşünüyoruz.

Laboratuvarımız genişleyip poliklinik sayımız ikiye çıkarsa eğitimin daha iyileşeceğini düşünüyoruz.

FTR: Öğrencilerin temel bilgi eksikliği ve TUS'a hazırlık verimi azaltmaktadır. Sayıların fazlalığı pratik uygulamaları zorlaştırmaktadır. Staj döngüsünün sık tekrarı öğretim üyelerinde yorgunluk ve isteksizlik yaratıyor.

Göğüs cerrahisi: Olumlu ve yararlı bir staj. Tek bir öğretim üyesi olduğu için hocanın inisiyatifi ön planda. Aynı nedenle ve staj grubu kalabalık olduğu için yalnızca yazılı sınav yapılması kabul edilebilir.

Göğüs Hastalıkları: Öğrenci sayısının artması derslere devam ve aktif katılımı olumsuz etkilemektedir. Çok aşamalı sınav yöntemini yararlı buluyoruz. Başarı oranı çok yüksek olduğundan baraj uygulamayı planlıyoruz.

Göz: Kalabalık gruplarla düzenli pratik yapılamadı. İlgili öğrenci sayısı ve öğrenme isteği önceki yıllara göre daha az. Pratiklere katılım %30. Eğitim süreçleri, sınavlar planlandığı gibi gerçekleştirildi.

KBB: Staj belirlenen hedef ve amaçları karşılamaktadır. Öğretim üyesi sayısının yetersizliği olumsuz etkiliyor. Eğitim ortamlarında yetersizlikler var. Bilgisayar, ışıklandırma gibi.

Öğretim üyelerinin klinik stajlardaki motivasyonları azalıyor. Kapsamlı sınavlar için personel desteği gerekli.

Nöroloji: Form yok.

Ortopedi: Öğrenci sayısı fazla, pratik eğitimde aksamalar yaşanıyor. Kalabalık gruplar nedeniyle sözlü sınav iki öğretim üyesi tarafından yapılıyor. Eğitim yapılan alanlar yeterli değil, salon gerekli. Eğitim ortamlarında temel kaynak kitaplar ve ortopedik anatomi maketleri bulundurmakta yarar var. İlgili öğrenci sayısı ve katılım düştü.

Psikiyatri: Form var ancak doldurulmadığı görülmektedir.

Üroloji: Öğrenim hedeflerine ulaşılmıştır. Stajlar kalabalık. Pratikler yeterli olamıyor.

Sınavda pratik uygulama yapılması planlanmaktadır.

DÖNEM 6: (Kenan Bek; Sadece program değerlendirme ile ilişkili geri bildirimler dikkate alındı.)

FORM 3: (Tıp eğitimi öğrenci komisyonu tarafından hazırlanan değerlendirme raporu)

HALK SAĞLIĞI: Sorun bildirilmemiş

DAHİLİYE: Program önerisi yok.

CERRAHİ BLOĞU: Programa uyulmuş, “geliştirilmelere” açık olduğu belirtilmiş.

KADIN DOĞUM: Eğitim yok, sadece iş yaptırılıyor iddiası yazılmış.

PSİKİYATRİ: Programdan memnunar!

ACİL: Doktor gibi hissettikleri bölüm olarak tanımlamışlar. Programdan mutlular.

PEDİATRİ:”Hekimlik pratiğimiz dışında yaptığımız iş fazlasıyla bulunmaktadır.” demişler!

FORM 9: (Eğitim sorumlusu öğretim üyesi Kurul/Staj değerlendirme raporu)

ACİL: Program önerisi yok. Kalabalık ana sorun. Program yeterli

DAHİLİYE: Program önerisi yok

GENEL CERRAHİ: Hasta sevk ve triajı için 2. basamak kurumlara rotasyon öneriliyor.

HALK SAĞLIĞI: Bölüm saha eğitiminde eğitim ve araştırma bölgesinin etkin kullanımını önermiş. Öğrenciler memnun olmakla birlikte süresinin kısaltılabileceğini önermişler.

PEDİATRİ: Program değişiklik önerisi yok. Eğitim toplantılarına internlerin daha etkin katılımı için yoklama gibi uygulamalar yapılıyor.

PSİKİYATRİ: Daha fazla öğretim üyesinin görev aldığı yapılandırılmış program önerilmiş.

KADIN DOĞUM: Programın zayıf yönü; “kalabalık gruplar nedeniyle uygulama ve cerrahi işlemlere katılımdaki kısıtlılıklar” olarak belirtilmiş!

