



KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA,

SÜREKLİ GELİŞİM KOORDİNATÖRLÜĞÜ PROGRAM DEĞERLENDİRME

KURULUNUN 2016-17 EĞİTİM YILI SONU RAPORU

Gereç ve Yöntem: Bu rapor; tüm dönemler için, öğrencilerin, bilim dalları eğitim sorumlularının ilgili eğitim aktivitesi sonrası doldurdıkları geri bildirim raporları (Form 3, 4 ve Form 6) ile 10. Tıp Eğitimi Çalıştay raporlarından yararlanılarak hazırlanmıştır.

Hazırlayanlar:

Prof. Dr. Kürşat Yıldız

Prof. Dr. Kenan Bek

Doç. Dr. Ayşe Karson

DÖNEM 1

Tüm kurullar için genel değerlendirme

Öğretim Üyeleri

-Derslere katılım oranı (% 15-80) ve bu oranların yeterli görülüp görülmemesi öğretim üyesine göre

değişmektedir. Bazı öğretim üyeleri derslerde yoklama alınmasını önermektedir.

- Ders programına uyulmuştur. Teorik ve uygulamalı ders içeriklerinin yeterli olduğu düşünülmektedir.

- Öğretim üyeleri kurullarda kendi performanslarını yeterli bulmaktadır.

- Uygulamalı derslerde kullanılan materyal ve alt yapı eksikliği özellikle Biyokimya ve Tıbbi Biyoloji

Anabilim Dalı öğretim üyeleri tarafından dile getirilmektedir. Histoloji Anabilim Dalı öğretim üyeleri

embriyoloji maketlerine ihtiyaç olduğunu bildirmiştir. Ayrıca derslerde video gösterimi için monitör

yerleştirilmesi önerilmektedir.

- Öğrenci sayısının fazla olmasının uygulamalı derslerin işleyişini olumsuz etkilediği belirtilmektedir.
- Ölçme ve değerlendirme yöntemleri yeterli bulunmuştur.

Kurullara özel durum ve öneriler

Anatomi dersleri için "terminoloji" dersinin adının "tıbbi terminoloji" olarak değiştirilmesi, içeriğinin genişletilmesi ve kurul süresinin 1 hafta uzatılması önerilmiştir.

Öğrenciler

- Öğrenim hedeflerinin çoğuna ulaşıldığı ifade edilmektedir.
- Kadavranın tıp öğrencisinin ilk hastası olduğu, empati, saygı, hekimlik rolü, sorumluluk gibi kavramların benimsenmesi ulaşılamayan hedefler olarak belirtilmiştir. Nedenleri olarak öğrenci sayısının fazlalığı ve kadavranın çok fazla kullanılmış olması olabileceği bildirilmiştir.
- Memnuniyet oranı yaklaşık % 50'dir.
- Ders mekanlarında fiziksel koşulların iyileştirilmesi (askı ilavesi, havalandırma) önerilmektedir.
- Uygulamalı derslerin sayısının artırılması ve laboratuvar eksikliklerinin giderilmesi (özellikle biyokimya ve tıbbi biyoloji dersleri için) istenmektedir.
- Kuramsal ders anlatımlarının zenginleştirilmesi ve ders notlarının öğrencilere verilmesi talep edilmektedir.
- Teorik ve pratik sınav kapsamının tüm bilgi ve becerileri ölçebilecek düzeyde olmadığına değinilmiştir.
- Kanıt dayalı tıp derslerinde makale, okuma ve tarama saatlerinin gerçekleştirilmesi gerekliliği dile getirilmektedir.
- Hastane içi küçük gruplar halinde gezilerin düzenlenmesinin önemi vurgulanmıştır.
- Ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin daha verimli hale getirilmesi gerekliliği bildirilmiştir.

TEFN.03 (Tıp eğitimi öğrenci komisyonu raporları)

Dönem 1: Derslerde daha fazla görsel öge kullanılması (özellikle histoloji/embriyoloji), ders notlarının verilmesi ve anfinin fiziki koşullarının (ısıtma, ışık, ses sistemi) eğitime uygun olmadığı

vurgusu tüm kurullar için ortak bildirim olarak raporlanmış.

DÖNEM 2

Tüm kurullar için genel değerlendirme

Öğretim Üyeleri

- Derslere katılım oranı hocalara göre değişkenlik göstermektedir.
- Geri bildirimde bulunan öğretim üyelerinin sayısı azdır.
- Öğretim üyeleri kurullarda kendi performanslarını yeterli bulmaktadır.
- Bazı öğretim üyeleri derslerde güncelleme yaptıklarını belirtmektedir.
- Ders veren öğretim üyelerinin sağlık sorunları nedeniyle bazı ders değişiklikleri yapılmıştır (Kurul 1 ve 3).
- Laboratuvar uygulamaları için mikroyeksiyon cihazı ve histolojik preparat ihtiyaçları belirtilmiştir.
- Kütüphaneye ders kitaplarının alınması önerilmiştir.
- Klinik bağlantılı ders anlatımlarının genel ilgiyi arttırdığı belirtilmiştir.
- Mikrobiyoloji AD'den bir öğretim üyesi 1. sınıfta işlenen lenforetiküler sistem ve 2. sınıftaki bağışıklık sistemi derslerinin 2. sınıfta son ders kuruluna aktarılmasını önermektedir.

Öğrenciler

- Tüm kurullarda öğrenim hedeflerine ulaşıldığı düşüncesi genel kabul görmektedir.
- Pratiklerde grupların kalabalık olduğu belirtilmekte ve malzeme yetersizliğinden yakınılmaktadır.
- Dersliklerin havalandırma sorunu olduğu tekrarlı şekilde vurgulanmaktadır.
- Sınav sorularının zorluk derecelerinin farklı olması ve tüm konuları kapsamaması istenmektedir.

- Öğretim üyelerinin bir bölümünün ders notlarını vermedikleri, öğrencilerin not alırken ders takibinde

zorlandıkları belirtilmektedir.

-Öğrenciler PDÖ uygulamalarının daha küçük gruplar şeklinde devam etmesini istemektedir.

-Klinik korelasyon derslerinin boş geçtiği belirtilmektedir.

-İki kurulda hocaların raporlu olması nedeniyle beklenmedik ders değişikliğinin kendilerini olumsuz

etkilediği ifade edilmiştir.

-Hocaların soruları sürekli değiştirme çabasının, aşırı detay soruların oluşmasına yol açtığı belirtilmiştir. Hocaların sınav sorularını zorlaştırma çabasında olduğu düşünülmektedir.

-Sınav sorularının niteliğinin anabilim dallarına göre değiştiği görülmektedir.

-Teorik ders yükünün özellikle son kurulda çok fazla olduğu belirtilmiştir.

TEFN.03 (Tıp eğitimi öğrenci komisyonu raporları)

Dönem 2: Anatomi uygulamalarının videolarının web de paylaşılması çok olumlu bulunmuş. PDÖ ve

KBL ile ilgili olumlu geri bildirimler ve artırılması talepleri vurgulanmış. Anfi ısıtma sorunu bu

dönem için de belirtilmiş. Sunumlara TUS sorusu eklenmesi talebi var.

Klinik korelasyon dersleri çoğu zaman öğretim üyesi unuttuğu için yapılamamış ve ilgi azalmış.

Altındaki yorum “dayatılan salt bilgi”, “köreltmek” gibi oldukça öznel değerlendirmeler içerdiği için

olduğu gibi bu rapora konmuştur. Bu geri bildirime göre nasıl bir program değişikliği yapılmalı veya

yapılmalı mı; takdiri eğitim yönetimine bırakılmıştır!

Uygulamalı ve araştırmalı bir tıp eğitimi çoğu öğrencinin hayali olmakla birlikte bizlere dayatılan salt bilgi çok fazladır ve yıllar içerisinde insanı köreltmekten öteye gidemez.

Dersler, hepimiz o branşı seçmişiz gibi anlatılmaktan ziyade konunun özü, mantığı olarak öğrenciye verilmelidir.

DÖNEM 3

Tıp Eğitimi Öğrenci Komisyonu geri bildirimleri:

Çalıştay rapor özeti:

Google takvim uygulaması faydalı ve etkili bulunmuştur. Ders değişiklikleri, unutmalar azalmıştır.

Öğretim üyelerinin yaygın kullanması önerilmektedir.

3 saatlik dersi 2 saatte anlatan öğretim üyelerinin ders yoğunluklarının yeniden gözden geçirilmesi

önerilmektedir.

Serbest zaman, pratik-teorik arası en az 2 gün zaman talep edilmektedir. Kurul süreleri arasındaki

belirgin farklılıklar şikayet konusudur.

Ara tatile ve yoğun kar zamanına denk gelen dönem için programda esneklik olması önerilmektedir.

- PD önerileri

- 12 kurul olsun

- Kurul süre dağılımları orantısız

- Halk sağlığı teorik yükü azaltılsın

- Her AD kitap/not (şiddetli tepki gördü) hazırlasın

- PDÖ artsın

- Klinik beceri saati artırılsın

1. Kurul: Form 3(TEFN:3) Kurul içerik, zamanlama ve işleyiş olarak başarılı bulunmuş.

Amaç ve

hedeflere yeterli ulaşıldığı belirtilmiş. Program değişiklikleri yine de şikayet konusu ancak birkaç

istisna dışında bildirimler düzgün yapılmış. Derslerin ilgi çekici hale getirilmesi, çizimlerin amfide

tahtaya anlık olarak yapıp açıklanması, sabit slaytlara bağlı kalınmaması devamı artırır.

Slaytların

verilmemesi doğru değil devam edene ceza şeklinde yorumlanmış. Yoklamayla, zorla devam artmaz,

artsa da verim olmaz görüşü hakim.

2. Kurul 2: Form 3(TEFN:3) Program değişikliği, öğrencilere önerilerini iletebilecekleri zaman

olmaması ve patoloji derslerinin hedeflerine yeterince ulaşılmadığı şikayetleri olmuş.

3. Kurul 3 Form 3(TEFN:3):Program değişikliği sorunu ve bilgilendirme azlığı; Tıbbi Farmakoloji ile

ilgili sistematik düzenleme talebi; derslere katılımın artırılması, Çalıştay'da çok etkili geri bildirim

verebildikleri şeklinde yorum ve talepler iletilmiş.

4. Kurul 4 Form 3(TEFN:3) Programa uyulmadı, öğrencilere görüş öneri fırsatı verilmedi, değişiklik

bildirimleri etkin değil, amaçlar yeterliydi. Eğitim hedefine ulaştı (!)

5. Kurul 5 Form 3(TEFN:3) : Program değişikliği ve daha çok pratik talebi ana başlıklar.

6. Kurul 8 Form 3(TEFN:3) : Program değişiklikleri ana sorun ("Bize disiplin ve uyum anlatılarak değil

yaşatılarak öğretilmeli" yorumu çok çarpıcı). Bu kurul tekrarlardan ve çok fazla teorik içerikten

oluşuyor. Tamamen kaldırılmalı ya da dersler yıl içine dağıtılmalı önerisi yapılmış!!! Yıl içi kurullar

teorik yük olarak eşitlenmeli.

FORM 6 (Kurul başkanı ve öğretim üyeleri raporu)

Kurul 1:Patoloji dersleri akış ve süreleri yenilenmeli. Mikrobiyoloji için de benzer bir gereksinim

belirtilmiş.

Kurul 2: PD önerisi yok. Ancak programın kuramsal sıralaması uygun bulunmamış. Dersler arası

eşgüdüm sene başında koordinatör, kurul başkanı ve eğitim komisyonu ile birlikte yeniden ele alınmalı

Kurul 3: PD önerisi form 4 lerde yok. Aynı konu farklı bilim dallarınca farklı anlatılmış! Patoloji

pratikleri verimsiz sınav preparat görüntüleri ezberi özendiriyor! Ders sıralaması beğenilmemiş.

Gastrointestinal Sistem bittikten sonra Hematoloji anlatılsa daha iyi olur talebi var (Form 1, öğrenci)

Kurul 4: Süre ve içerik itirazı, ara tatile ve zorunlu kar tatiline denk gelen günler için programın

esnetilmesi yanı sıra; daha çok serbest zaman talebi, değişikliklerin en aza indirilmesi gibi genel

öneriler bu kurul için de belirtilmiş.

Kurul 5: Ders süreleri kısaltılabilir (40-45 dk) önerisi var. Vaka temelli anlatımlar (form 1)

beğenilmiş. Kadın doğum ders sayısı azaltılsın demiş. Pratikler standardize edilmeli. Maket talepleri

var. Ders sıra ve süreleri yeniden düzenlenmeli. Klinik dersler vaka temelli olmalı, öğrenci sayısı

uygulamalarda sorun

Kurul 6: Öğrenci devamsızlığı, altyapı yetersizlikleri, sayının çok fazla oluşu dışında kurul başkanınca

ölçme değerlendirme şahane ve kurul her açıdan verimli olarak raporlanmış. PD önerisi yok.

Kurul 7: Öğrenci devamsızlığı genel sorun. Öğrenci formlarında isim vererek bir öğretim üyesi 3 saat

derste anı anlatıp 10 dk bile ders anlatmamakla itham edilmiş! Terminoloji dersi kurul sonu olmuş,

program akışı için uygunsuz bulunmuş. Kaynak kitap yazılması, devamın zorunlu olması, amfide sesgörüntü kaydı yasaklanması, öğrencilerin sabah kliniğe vaka toplantılarına gitmesi önerileri var.

Kurul 8: Öğrenci sayısı fazla

Salonlar derslik olarak uygun değil (öğrenci ile göz teması mümkün değil!)

Devam azlığından öğretim üyesi motivasyonu olumsuz etkileniyor

PD önerisi: Ders içerikleri her kurulda gözden geçirilmeli ve güncellenmelidir.

TEFN.03 (Tıp eğitimi öğrenci komisyonu raporları)

Dönem 3: Program değişiklikleri ve erken bildirilmemesi (özellikle klinik hocaların derslerinde) Ders

programının güncel olmadığı yakınması (yazın ayrılan hocalar!) Patoloji pratik sınavlarında grup

sıralarının hep aynı sırayla yapılması haksızlık olarak değerlendirilmiş

Teorik yük fazla! Kurula giriş dersleri çoğunlukla yapılmamış! “Her anabilim dalı kendi sınavını

yapsın” radikal önerisi yapılmış. Kas-iskelet sistemi (7. Kurul) ve Üriner sistem (4. Kurul) süreleri

kısa içerik çok yoğun olarak değerlendirilmiş. Halk sağlığı kurulunda saha gezileri uzaklık nedeniyle

“yol 30 gezi 10 dk sürüyor” biçiminde eleştirilmiş!

DÖNEM 4 (Bu döneme ait klasörde Çalıştay Raporu ve çoğunlukla form 4 ve birkaç tane form 6 ve

radyolojiden form 1 geri bildirimleri vardı.)

Çalıştay özet: Staj süre itirazları

– Kardiyoloji kısa

– G cerrahi/KD uzun!

– Bazı stajlar diğer başka stajlara bağlı (Çocuk cerrahisi-pediyatri; kvc- kardiyo) öncelik-sıralama

sorunu var!!!

- Doğum için 1-2. basamakta saha stajı
- Radyoloji pratikleri artırılmalı
- Ayrılan hocaların programa olumsuz etkisi
- Onkolojik Aciller dersi konulsun
- Teorik-pratik (öğleden önce/sonra ?)
- Radyoloji sene başına alınsın
- D4'e nöbet konulabilir! (Öğrencilerden gelen talep)
- Uygulamalar için öğrenci talebi yetersiz (ekstra boş zamanlarda girişim yapmak, hasta görmek, gibi talepleri yok!)

FİZİK MUAYENE: Pratikler hasta olmayınca kendileri üzerinde yapıldığı için verimsiz

GENEL CERRAHİ: Bilim dalının program değişikliği önerisi yok. Uygulamalar kalabalık öğrenci

ile verimsiz. Gruplar bölündüğünde uygulama ve öğretim üyesi yaklaşım farklılıkları sorun.

ÇOCUK RUH SAĞLIĞI: Öğrenci sayısı temel sorun olarak belirtilmiş. PD önerisi yok

KARDİYOLOJİ: Bilim dalının program değişikliği önerisi yok. Öğrenciler süre kısa, kadın doğum

ve genel cerrahiden 1er hafta eklensin istemişler.

KADIN DOĞUM: Uzun, doğum içi saha çalışması, pratikler öğleden sonra olmalı

KALP DAMAR CERRAHİSİ: Ameliyat ve ders çakışması sorun

PEDİATRİ: Öğrenciler memnun, devamının istiyorlar. Yenidoğan, nöroloji ve kardiyoloji dersleri

artırılsın istemişler.

PLASTİK CERRAHİ: Süre uzatılmalı ve/veya öğrenci sayısı azaltılmalı. Öğretim üye sayısı azaldığı için artmış ders yükü! İçerik yoğun, ders fazla, pratik fırsatları az, sabit derslik olmaması

olumsuz geri bildirimler olmuş.

RADYOLOJİ: Bilim dalının program değişikliği önerisi yok. Öğrenciler sene başına alınmasını

istemişler.

ÇOCUK CERRAHİSİ: Bilim dalının program değişikliği önerisi yok. Öğrenciler pediatri görmeden

bu staja gitmeyi uygun bulmamış.

İÇ HASTALIKLARI: Bilim dalının program değişikliği önerisi yok. Öğrenciler fizik muayene

eğitimini yetersiz buluyor, desteklenmesini istiyorlar. ilk hafta yapılan FM stajının homojen ve yeterli

olmadığını belirtmişler

TEFN.03 (Tıp eğitimi öğrenci komisyonu raporları)

Dönem 4:

ÇRS: olumlu; öneri yok

Genel cerrahi: Pratik dersler çok yetersiz. Değişiklikler nedeniyle program çok sıkışıyor ve çok zaman kaybı oluyor, teorik devamsızlığı uygulamalar gibi telafi yaptırılıyor; G. Cerrahi aciller için sınırları daha net belirlenmiş ve ayrı bir toparlayıcı derse ihtiyaç var denilmiş.

Kadın doğum: Staj uzun, doğum için 2. basamakta rotasyon, sabah ders öğleden sonra uygulama olsun, değişiklikler nedeniyle program düzenlemesi staj sorumlusu öğrenciye kalıyor başkası yapsın! Önerleri yapılmış

Kardiyoloji: Süre kısa, ölçme-değerlendirmede hocalar arası standardizasyon zayıf, uygulamalar staj

sonuna kalıp önemi azalabiliyor denmiş.

KVC: Dedfibrilatör kullanımı dersi isteniyor ve staj tüm gruplarda kardiyolojiden sonra alınsın isteği

var.

Plastik c. Geri bildirim olumlu, süre 2 hafta olsa talebi var

Çocuk cerrahisi: süre kısa, içerik yoğun, hocalar iyi

Radyoloji: Çok olumlu geri bildirimler! Sadece sınavda zorluk derecesi farklılıkları ve uygulamalarda yoklama ve stajyere daha çok zaman ayrılması talebi belirtilmiş

İç hastalıkları: Fizik muayene dersi, onkolojik aciller dersi, dönem 3 te anlatılıp stajyerin unuttuğu

derslerin tekrar (!!) anlatılması isteği, teorik ve pratik ders saatlerinin sabah- öğleden sonra değişimi

yine vurgulanmış.

Pediyatri: Pediyatri stajı ile ilgili 2016-2017 4. Dönem öğrencileri genel olarak olumlu bir bakış açısına sahiptir. Genel kanı dönem 4'ün en verimli ve düzenli stajı olduğu yönündedir. Temel problemler ise :

- 1) Poliklinik uygulamalarından maksimum verim alınamamaktadır.
- 2) Hasta dosyası hazırlama süreci çok vakit kaybettirmekte ve bir noktadan sonra öğrenmemize katkı sağlamamaktadır.
- 3) Bir staj grubundan alınan geri bildirimde göre sözlü notları gerçeği yansıtacak şekilde verilmemiştir.
- 4) Olgu sunumları için 4 gruba da aynı kural uygulanmamıştır ve öğrenciler arasında **yıpranma payı dengesizliği** (☹ ☹ ☹) olmuştur.

DÖNEM 5

Öğrenci GB

Çalıştay özet: Zor ve yoğun.

Teorik bilgi çok üst düzey, oysa 1. basamağa yönelik olmalı

8 grup 10- 12 olması planı var! (şiddetli itiraz)

Temel bilgiler (preklinik yıllardaki) yetersiz

Program değişikliği önerisi yok. Ölçme ile ilgili yakınmalar (zorluk, tek tip, heterojen, her hoca ayrı vb)

Öğretim üyesi geri bildirimleri:

Adli Tıp: Form 4: Öneri yok

Anestezi:

Beyin Cerrahisi:

Dermatoloji: Form 4 ve 6:PD önerisi yok. Grup tekrarlarının artırılmaması (en azından bu yıldan daha fazla döngü konulmaması) vurgulanmış

Enfeksiyon: Form 4 ve 9: PD önerisi yok

FTR: Form 4: PD önerisi yok. Süre yeterli

Göğüs Cerrahisi: Form 4: PD önerisi yok

Göğüs Hastalıkları: Form 4 ve 6 PD önerisi: Pratiklerin artırılması, olgu bazlı eğitimin artırılması ve öğrenci temelli eğitime önem verilmesi vurgulanmış.

Göz:

KBB: Form 4 ve 6: Ders tekrarı çok (form 6) [Yıl içinde stajın tekrar edilme sayısı kastediliyor sanırım! K.B.]

Nöroloji:

Ortopedi:

Psikiyatri: Form 4: PD önerisi yok. Teorik dersler azaltılmış!

Üroloji: form 4 ve 6:

TEFN.03 (Tıp eğitimi öğrenci komisyonu raporları)

Dönem 5:

Nöroloji: Teorik ders yükü fazla ve detaylı; sık karşılaşacağımız durumları kavramamız zorlaşıyor.

Uygulama standardizasyonu için her hoca ile ayrı ayrı pratik yapılması önerilmiş

Ortopedi: ☐ Teorik ders yükü fazla. Ortopedik muayene veya reçete yazma gibi pratik derslerin çoğu grupta sınavdan bir gün önce anlatılması eleştirilmiş. Nöbetler genel olarak faydalı ama yorucu ve ortopedi özelinde katkısı az olarak yorumlanmış.

Psikiyatri: Teorik ders yükü normal. Sadece serviste olmaktan rahatsızlar; küçük grupların poliklinikte de uygulama yapabilmesi istenmiş.

Üroloji: Geri bildirimler olumlu

Enfeksiyon: Staj baştan sona iyi yapılandırılmış olarak değerlendirilmiş. Reçete yazma pratiğinin intern programına eklenmesi istenmiş.

KBB: Öğretim üyesi yetersizliğinden dolayı konular belli bir öncelik sırasına konulup yeniden

müfredat oluşturulması yerinde olacaktır. Pratik olarak kulak burun boğaz muayenesi ve semptomdan teşhise yönelik pratikler programa eklenmeli ve uygulanmalıdır şeklinde yorum yapılmış

Göz: □ Giriş dersi olarak anatominin hatırlatılması olumlu bulunuyor. Sene sonuna doğru araştırma görevlilerinin ders anlatması uygun bulunmamış. Her hoca ile pratik yapılamamış.

Göğüs hastalıkları: Tüm geri bildirimler olumlu.

Göğüs cerrahisi: Tüm geri bildirimler olumlu

FTR: Tüm geri bildirimler olumlu

Dermatoloji: Tüm Geri bildirimler olumlu

Beyin cerrahisi: Programdaki bazı derslerin işlenemediği ve hiçbir hoca ile pratik yapamadıklarından yakınmışlar

Anestezi: Stajın ana hedeflerinden olan entübasyon becerisinin kazanılması, bazı gruplarda bu pratik için anlatılan “Hava yolunun değerlendirilmesi” dersi geç anlatıldığı ve öğrenci sayısı fazla olduğu için zor olmuş.

Adli tıp: Geri bildirimler olumlu

DÖNEM 6:

Bu döneme ait sadece Çalıştay’daki değerlendirmeler kullanıldı.

PD yorum/ öneri

Seçmeli artışı olumlu (G Cerrahi yetersiz)

Görev tanımı, iletişim, ilk karşılaşma

Asistanlar eğitime dahil olsun

İtern karnesi

Planlanmış eğitim programı talebi

Dönem koordinatörlüğü: Staj süre ve etkinliklerinin yeniden gözden geçirilmesi ve bölüm sorumlularının dönem koordinatörlüğüne daha sık geri bildirim verebileceği vurgulanmış.

TEFN.03 (Tıp eğitimi öğrenci komisyonu raporları)

Dönem 6:

Acil: Yorulduklarını ama memnun olduklarını belirtmişler

Halk sağlığı: TEFN.03 raporun dili çok negatif, soyut ve anlaşılmaz (KB'in notu). Raporu hazırlayan öğrenci “derse girip girememe özgürlüğü verilerek derslere kimsenin katılmadığı veya katılımın barajın altında kaldığı dersler görülüp o ders kaldırılсын biçiminde radikal bir öneri sunmuş!

Cerrahi: her intörn genel cerrahi ve yanında bir küçük cerrahi staj almalı denilmiş.

Kadın –Doğum: Olumsuz, angarya, görev tanım eksikliği, hedeflere ulaşılmadığı yönünde bir geri bildirim verilmiş.

Pediyatri: Beklentilerinin karşılığını alabilmişler. Servis, poliklinik ve acil çalışmaları yeterli bulunmuş.

Dahiliye: Personel işleri (KŞ bakmak, TİT kabı getirmek, dosya düzenlemek, lab sonucu işlemek, hasta ya radyolojide refakat,) onur kırıcı bulunmuş! Ve işlerin %80-90 ını oluşturduğu belirtilmiş (yada iddia edilmiş). Dersler/seminerler isteniyor. Servis görev tanımı yeniden yapılmalı/değiştirilmeli denmiş.

Psikiyatri: Olumlu. “Bu stajda öğrenmek istedikten sonra istediğimiz her şeyi öğrenmeye olanak var” demişler!

SONUÇ:

Genel olarak değerlendirildiğinde gerek öğretim üyeleri, gerekse öğrencilerin eğitim programı hakkında önceki yıllara göre daha az geri bildirim vermeleri dikkat çekicidir.

Öğretim üyelerinin program değişikliği önerileri çok azdır. Oysa özellikle kuramsal derslere katılım sorunu derinleşmektedir.

Geçtiğimiz eğitim döneminde öğretim üyeleri kadrosunda önemli bir eksilme olması, buna karşın hizmet ve öğrenci sayısı bakımından eğitim yükünün artması, eğitime olumsuz etki yapmaktadır.

Klinik öncesi dönemlerde Anatomi “Terminoloji” dersleri, Anatomi pratikleri, Dönem 3 Toplum Sağlığı ve Etik Ders Kurulu öncelikle ele alınması ve kararlaştırılması gereken konuların başında gelmektedir.

Önceki yıllarda yerleştiği düşünülen staj eğitimleri, staj süreleri ve staj sonu sınavları yeniden değerlendirilmektedir.

Dönem 6 intern eğitimi konusunda yazılı geri bildirimler yeterli görünmemektedir. Ancak planlı bir intern eğitimi yapılamaması sorununun sürdüğü anlaşılmaktadır.

Klinik öncesi dönemlerde sınav sorularının kapsam geçerliliği ve ayırdedicilik bakımından, staj sonu sınavları da nesnellik bakımından sorunlu olmaya devam etmektedir.

Raporlara yansımamakla birlikte “kariyer günleri” başlığındaki sınırlı etkinlikler dışında Danışmanlık Sisteminin yürümediği de eklenmelidir.

EĞİTİM YÖNETİMİNE ÖNERİLER:

Dönem 1’de birinci ders kurulu, Dönem 3’te sekizinci ders kurulu Halk Sağlığı Anabilim Dalı’nın kadro eksikliği sorunu nedeniyle öncelikle ele alınarak yeniden kurgulanabilir.

Klinik öncesi dönemlerde uygulama saatlerinin artırılabilmesi, eğitici sayısının, uzmanlık öğrencisi desteğinin, laboratuvar alt yapısının artan öğrenci sayısına göre yeniden düzenlenmesine bağlıdır.

Dönem 4 ve 5’te eğitimin önceki yıllarda hedeflerine daha fazla ulaşabilmesi, eğitim-hizmet dengesinin kurulmasına, stajyer öğrenci sayısının makul bir büyüklükte olmasına bağlı olarak sağlanabilmekteydi. Her iki etken olumsuz yönde değiştiğinden staj eğitimlerinin teorik ders kapsamı, zorunlu pratik uygulamalar ve stajlarda ölçme – değerlendirme yönünden her bir anabilim dalı için yeniden ele alınmalıdır.

Genel Cerrahi ile Kadın Hastalıkları ve Doğum stajının birer hafta azaltılması, Kardiyoloji staj süresinin uzatılması Eğitim Komisyonu tarafından değerlendirilmelidir.

İntörn eğitim için uygulamanın belgelenmesi (Karne uygulaması örneği) konusunda ısrar edilmelidir.

Mevcut öğrenci sayısı, gerekli uygulamalı derslerin yürütülebilmesi için eğitici kadronun güçlendirilmesi, öğretim üyelerinin teorik ve uygulamalı derslerini güncellemeleri konusunda teşvik edilmeleri, eğitime zaman ayırabilmeleri için fırsat yaratılması, eğitim - hizmet dengesinin korunması için Fakülte ve Üniversite yönetimince etkin önlem alınması gereklidir.

Eğitimi olumsuz etkileyen en önemli değişken olarak öğrenci sayısının dondurulması ve hatta azaltılması sağlanmadan eğitimin niteliğindeki kayıp telafi edilemeyebilir.

